

**Protokoll fört vid Lökeberg småbåtshamns samfällighetsförenings extra stämma
2013-04-25 kl. 18.00–21.30 på Lökebergs Konferenshotell**

1. Öppnande av mötet och fastställande av dagordning.

Anders Ullman hälsade alla välkomna och öppnade mötet. I samband med detta presenterades även Thomas Wivemar och C-G Göransson

Dagordningen fastställdes, dock ville Lennart Blomster ta bort punkt 11, som Anders redogjorde för att den behövdes vara kvar.

Efter diskussion i punkt 7 infördes en beslutpunkt enligt protokollet.

2. Val av ordförande och sekreterare för mötet.

Anders valdes till ordförande och Christian Erlandsson till sekreterare för dagens möte genom acklamation.

3. Godkännande av röstlängden.

Per-Olof Sturesson redogjorde att samtliga andelsägare har betalat in årsavgiften och är därför röstberättigade. Avprickning kommer att ske vid en eventuell omröstning.

4. Val av 2 justeringspersoner tillika rösträknare.

Jan Westin och Lars Högebrant valdes till rösträknare med acklamation.

5. Godkännande av kallelse.

Kallelsen godkändes genom acklamation.

6. Presentation av dagsläget, vad har hänt sedan årsstämman?

Anders presenterar dagsläget och redovisar vad styrelsen har gjort.

Till bild 8 punkt 6 påtalade Kalle Magnusson att vid stämman 2010 röstade 35 för oförändrat gällande brygglagens vara och 35 ville ta bort dem.

Till bild 10 punkt 7 har Kalle varit i kontakt med GREFAB som tillåter 10m långa båtar på Y-bommar som är 6m långa. Anders har vid projekteringen fått veta att man endast skall ha 1-1,5m längre båt än vad Y-bommarna är.

Till bild 10 punkt 8 Kalle bekräftar uppgiften då han varit i kontakt med ytterligare mäklare.

Till bild 23 ställde Kalle en fråga gällande finansieringen om lånen skulle tas i föreningen eller på enskild ägare. Anders tanke är enskild ägare som då kan göra ränteavdrag. Jan Westin har i Gullbringa upptagit lån i föreningens namn som samtliga andelsägare gör ränteavdrag för.

Till bild 27, andel i föreningen är fastställd till 7 000kr. Bryggplatserna är inte värderade, och måste i sånt fall utföras av opartisk värderingsman.

7. Presentation olika alternativ av väderskydd för vår hamn och deras inverkan på bryggor och layout. Fri diskussion

KOY – Hur fungerar sanden och vad har den för verkan

Jan Westin – Vad händer med ett isflak om ett isflak trycker 10*10m*20cm är väger ca 18 ton,

Lennart Blomster – Är det tänkbart med en flytbrygga. 1959 kom en skruvis som tryckte upp en vall på 3-5m.

C-G – Vid sådana extrema väderfenomen finns det inget som stoppar, och det är ju extremt sällsynt. Isen skjuvas då över även en fast vågbrytare

Claes Alfredsson – Flytbryggan i Kungälv tas ju bort pga. Isen.

Kalle Magnusson – Hur är fördelningen vid nyanläggning flytbryggor/träbryggor.

Thomas – Skulle nog säga att det är en viss majoritet idag för flytbryggor.

Ulf Albino – Nordens största småbåtshamn är inte flytbryggor.

Kalle Magnusson – Nordön är flytbryggor.

Kalle Magnusson – Kommer vi kunna lita på SMHIs rapport som är beställd. SMHI gör en teoretisk beräkning som kalibreras med hjälp av den bojen som nu är utlagd.

Anders Ullman – När våglängden är över 23-25m långa kallar säljare av flytbryggor detta för hävning och skall vara mindre skadlig än kort krabb sjö som vågbrytarna stoppar

C-G – Teoretisk längd är 13-14m och uppåt för vågor som en flytande vågbrytare inte reducerar i någon egentlig utsträckning

Jan Westin – Skiljer det på valet av flytbrygga beroende på sten eller flytande vågbrytare

Lennart Berlin – Är alternativ 2 & 3 möjliga då båten ligger med bredsida mot vågorna.

Brita Ullman – Är hamnen utsatt om det blåser östlig vind?

Lennart Blomster – Tror inte på alternativ 2 & 3,

Kalle Magnusson – En flytbrygga behöver ca 1,4 m djup

Jan Guttormsen – Hur mycket utrymme skall man ha mellan båt och bom

Thomas – Båtens bredd +0,5m

Ulf Albino – Hur långt är det att gå till sista platser i alt 3

Anders Ullman – Ca 130-140m

Claes Alfredsson – Är det rimligt att bygga hamnen enligt alternativ 2 & 3?

Lennart Berling – Det är inte roligt att lägga till med en båt i 10m/s från sidan

Stefan Johansson – Får vi inte underhållsmuddra

Anders Ullman – Då vi inte underhållsmuddrade tidigare har vi tappat den möjligheten.

Lennart Blomster – Vi bestämde gemensamt att inte muddra för vi inte kunde säkra botten.

C-G – Sökanden, dvs. samfälligheten avgör vad ansökan ska avse och domstolen skall lägga det processjuridiska beslutet som domstolen säger ja eller nej till.

Lennart Blomster – Kommer domstolen begära in yttrande från HAV,

C-G – Förklarar hur den juridiska gången kommer att gå till.

Kalle Magnusson – Kommer muddring var omöjligt att få?

C-G – Motivet är viktigt då ni kan flytta in hamnen och även minska ytan som skäl för en muddring. Viktigt är dock att en biolog tittar på området och inte finner några saker som skulle kunna hindra.

KOY – Hur är det med att slam kommer gå runt vågbrytaren

C-G – Ett genomsläpp skulle öka möjlighet för slam och annat att komma in i området men inte ut. Dock kan synpunkten vara vattengenomströmningen.

Camilla Andersson – Skall man söka för både muddring och muddringsfritt

C-G – Nackdelen med det är att då risker man att domstolen bara ger tillstånd till ett alternativ. Det är bättre att bara lämna in ett förslag och får man då nej så kan man lägga in ett förnyat alternativ. Muddring är det bästa att gå in med för blir det då ett okej, så har ni möjlighet i all framtid att underhållsmuddra.

Claes Alfredsson – Vilket alternativ förespråkar Du?

C-G – Alternativ 1A

Lennart Blomster – Om inte duk och sand är bra i Karlskrona hur gör man då med risken för kvickleran?

C-G – I Karlskrona hade duken och sanden ett annat syfte, Här är det möjligt. En geoteknisk undersökning måste visa hur förhållandet är.

Kimo Hackwall – Om den nya stenpiren sjunker vad gör man då?

C-G – Det är bara att lägga på sten och då kommer botten trycka upp på in- och utsidan. Frågan är dock hur mycket sten det går åt

KOY – Pengarna som vi betalat in för geotekniska undersökningen är de kvar nu?

Anders Ullman – Nej 2/3/mer än hälften har vi beslutat att använda till den meteorologiska undersökningen.

Kalle Magnusson – Thomas W känner inte igen de priserna som är redovisade idag i förhållande till det som tidigare har använts.

Anders Ullman – Förklarade hur de nya priserna har kommit fram.

Patrik Hultman – Kan man inte gjuta upp en vågbrytare och fylla med sten innanför? Ingår rivning?

C-G – Parapet heter den formen men då kräver det att vi har en stabil betongkonstruktion som grund, vilket det sannolikt behöver pålas under.

Ulf Albino – Kan man kombinera spont och sten?

C-G – Tror att det blir dyrare. Men möjligen i öst-västlig riktning för att undvika att vattnet går in i den nya viken.

Larry – Hur ser tidsplanen ut

Anders Ullman – Om vi får in en ansökan under 3e kvartalet 2013 så kan vi kanske vara klara till säsongen 2015

C-G – Går man till Länsstyrelsen med en anmälan så är inte den lika juridiskt säker som det alternativet som ni idag har. Tror att en det är realistiskt till 2015

Eira Mattson – Vem kan överklaga?

C-G – Det är den som det berör som kan överklaga. Nu är ju de flesta medlemmar så det borde inte vara någon fastighetägare här i trakten. Länsstyrelsen, Miljö- och Hälsa, Havsmyndigheten m.fl. myndigheter kan också klaga.

Kimmo Hackvall – Var det inte så att man måste uppfylla allt man sökt för?

C-G – Det stämmer, Ni kan yrka på en anläggningstid på 10 år och får ni 5 år så är det den tiden som gäller från den dagen som domen vinner laga kraft.

Maria Björk – Skall vi som inte har någon bryggplats betal för en vågbrytare under flera år utan att kunna utnyttja hamnen.

Frågestunden avslutades och alla vara torde vara nöjda då inga fler frågor

8. Beslut

Stämman beslutar med acklamation utan att någon däremot är att styrelsen skall jobba vidare och ansöka om vattendom för en fungerande hamn och få den skyddad genom en vattendom.

9. Beslut om årlig säkerhetsrond på våra bryggor.

En säkerhetsrond skall genomföras på varje på brygga.

10. Beslut om parkeringsavgift vid obehörig parkering.

För att kunna ta ut parkeringsavgift vid obehörig parkering måste vi enligt Kungälv kommun ha detta med i våra stadgar.

Stämman beslutar därför att:

Till stadgarna tillförs möjligen att ta ut parkeringsavgift för bilar som ej uppvisar giltigt parkeringstillstånd.

Denna stadgeändring skall tas upp på nästa ordinarie årsmöte och därefter skickas in till lantmäteriet.

11. Åskande av medel för ansökan om vattendom för vår hamn

Stämman beslutar med acklamation utan att någon däremot är att styrelsen upptar ett lån i samfällighetensnamn om 250 000kr (tvåhundra femti tusen kronor) för ansökan om vattendom enligt §8 ovan.

12. Fyllnadsval till styrelsen p.g.a. bortfall av ledamöter.

Då styrelsen har ett stort jobb att genomföra och några ledamöter känner att dessa inte hinner med styrelsearbetet i den omfattning det krävs, har dessa valt att tilldagens extrastämma be om entledigande och att nya ledamöter väljs på deras mandat.

a. Två ordinarie ledamöter.

Calle Magnusson ersätts med Bengt Krusmark, Kvarndalsvägen 24

Pernilla Wiklund ersätts med Christian Erlandsson

b. Två suppleanter.

Bengt Carlsson ersätts med Claes Alfredsson

Per-Olof Stureson går in i styrelsen

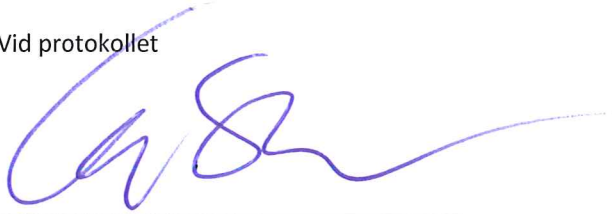
13. Meddelande om var och när protokollet finns tillgängligt.

Distribueras med e-post inom 14 dagar.

14. Avslutande av mötet

Anders Ullman avslutar mötet och tackar för visat intresset

Vid protokollet



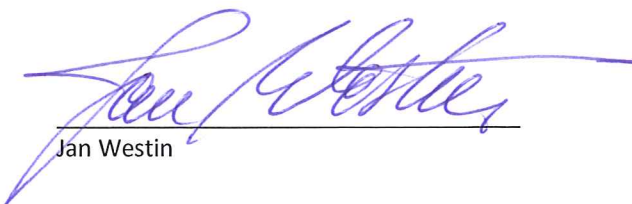
Christian Erlandsson
Sekreterare



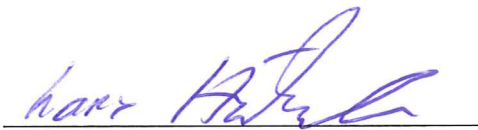
Anders Ullman
Ordförande

Justeras 2013-05-09

2013-05-14



Jan Westin



Lars Högebrant

Bilder som visades på mötet för att kunna härleda protokollet. Stora bilder är utskickade 2013-05-05

Dagordning

1. Öppnande av mötet och förklarande av dagordning
2. Välkomnande och översikt över mötet
3. Godkännande av dagordning
4. Val av 2 styrelseledamöter och ersättare
5. Godkännande av kassa
6. Presentation av budget 2013 och förslag till budget 2014
7. Presentation av utvärdering av arbetet för år 2012
8. Beslut om budget 2013 och förslag till budget 2014
9. Beslut om utvärdering av arbetet för år 2012
10. Årsrapport för år 2012
11. Godkännande av årsrapport för år 2012
12. Meddelande om var och när protokollet ska godkännas
13. Avslutande av mötet

Beslut på stämman i juni 2012.

- ✓ Godkännande av budget 100 000 anslag
- ✓ Ny Vågbytare med kasserat skåp angreps
- ✓ Hamnen skall mudras
- ✓ Bändande efter förändring
- ✓ En ny stämna för ställning intaget hamnen börjar byggas

Vad håller LSS styrelse på med egentligen?

Varför håller de på med en Hamn när vi bara beslutade att utreda Vågbytare och Mudring?

5å här tänkte Styrelsen.

- ✓ Nu kört i väg
- ✓ Attigen för vi varesvård för vår Hamn
- ✓ Med fyra års utvärdering av pilot och beslut har vi en god grund att stå på
- ✓ Vi börjar med att köra med Länsstyrelsen vad som gäller

Så här sade Länsstyrelsen i november

- ✓ Vi har utvärderat de fyra år som styrelsen har arbetat med och vi har fått en god grund att stå på
- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
- ✓ Kassa för bryggarna ska vara tydligt och tydligt i en tydlig kassa
- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling

Vad gör vi nu då? sade Styrelsen I

- ✓ Hamnen måste förändras så att det blir möjligt att mudra
- ✓ Kassa för bryggarna ska vara tydligt och tydligt i en tydlig kassa
- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling

Vad gör vi nu då? sade Styrelsen II

- ✓ Mudring av det mesta väntar att bli utförd i höst och vinter och kasserat skåp ska byggas
- ✓ Både i utvärdering av hamnen för att se om det är möjligt att bygga bryggarna och om det är möjligt att bygga bryggarna
- ✓ Både i utvärdering av hamnen för att se om det är möjligt att bygga bryggarna och om det är möjligt att bygga bryggarna
- ✓ Både i utvärdering av hamnen för att se om det är möjligt att bygga bryggarna och om det är möjligt att bygga bryggarna
- ✓ Både i utvärdering av hamnen för att se om det är möjligt att bygga bryggarna och om det är möjligt att bygga bryggarna
- ✓ Både i utvärdering av hamnen för att se om det är möjligt att bygga bryggarna och om det är möjligt att bygga bryggarna
- ✓ Både i utvärdering av hamnen för att se om det är möjligt att bygga bryggarna och om det är möjligt att bygga bryggarna
- ✓ Både i utvärdering av hamnen för att se om det är möjligt att bygga bryggarna och om det är möjligt att bygga bryggarna

Så har vi det här med städerna.

- ✓ Vi har utvärderat de fyra år som styrelsen har arbetat med och vi har fått en god grund att stå på
- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling

Vattendam - varför och vad krävs?

- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling

Quanto Costa?

- ✓ Vågen ska byggas i en tydlig kassa
- ✓ Vågen ska byggas i en tydlig kassa
- ✓ Vågen ska byggas i en tydlig kassa
- ✓ Vågen ska byggas i en tydlig kassa
- ✓ Vågen ska byggas i en tydlig kassa
- ✓ Vågen ska byggas i en tydlig kassa
- ✓ Vågen ska byggas i en tydlig kassa
- ✓ Vågen ska byggas i en tydlig kassa

Kostnad Vådershydd alla alternativ

Alternativ	2013	2014	2015
20 bryggarna	700 000	200 000	700 000
Godkännande av budget	200 000	200 000	200 000
Mudring av hamnen	300 000	300 000	300 000
Mudring av hamnen	400 000	400 000	400 000
Godkännande av budget	100 000	100 000	100 000
Totalt	1 700 000	1 000 000	1 700 000

Bryggarna i mars 2013

Brygga 1

Brygga 2

Brygga 3

Brygga 4

Brygga 5

Brygga 6

Brygga 7

Distansvy

Vådershydd

Vilka val står vi inför?

- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
- ✓ Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling

Alternativ 1A

Alternativ 1B

Alternativ 2

Alternativ 3

Våra alternativ

Först lite reception av ekonomin.

1. Nu är det tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
2. Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
3. Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
4. Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
5. Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
6. Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
7. Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
8. Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
9. Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling
10. Det ska vara tydligt för alla att styrelsen har en tydlig vision om en bryggas utveckling

Handwritten signature and initials.

Frågor innan vi går vidare till diskussionen om olika alternativ och förbättringar av dessa?

Kvällens beslut.

Söka en Vattendomsrätts söka tillstånd från Länsstyrelsen?

- Vattendoms meddelas av Mark och Miljödomstolen i Västerbotten
- Länsstyrelsen är den som beslutar om tillståndet
- En Vattendomsrätts ansökan ska vara godkänd
- En ansökan om Vattendomsrätts tillstånd ska godkännas av styrelsen om styrelsen godkänner ansökan
- En ansökan till Länsstyrelsen ska vara godkänd och är något tillägg
- Samma kostnad för konsulten
- Länsstyrelsen ska utvärdera om tillståndet ska godkännas
- En ansökan ska söka en Vattendomsrätts tillstånd

Vägval i ansökan.

1. Om vi villjar att begära Vattendomsrätts ansökan till Mark och Miljödomstolen i Västerbotten och de gällande bygglov- och tillståndskrav
2. Om vi villjar att begära Vattendomsrätts ansökan till Mark och Miljödomstolen i Västerbotten och de gällande bygglov- och tillståndskrav
3. Om vi villjar att begära Vattendomsrätts ansökan till Mark och Miljödomstolen i Västerbotten och de gällande bygglov- och tillståndskrav
4. Om vi villjar att begära Vattendomsrätts ansökan till Mark och Miljödomstolen i Västerbotten och de gällande bygglov- och tillståndskrav

Vägval i ansökan, forts.

1. Om vi villjar att begära Vattendomsrätts ansökan till Mark och Miljödomstolen i Västerbotten och de gällande bygglov- och tillståndskrav
2. Om vi villjar att begära Vattendomsrätts ansökan till Mark och Miljödomstolen i Västerbotten och de gällande bygglov- och tillståndskrav
3. Om vi villjar att begära Vattendomsrätts ansökan till Mark och Miljödomstolen i Västerbotten och de gällande bygglov- och tillståndskrav
4. Om vi villjar att begära Vattendomsrätts ansökan till Mark och Miljödomstolen i Västerbotten och de gällande bygglov- och tillståndskrav

Ordet är ditt.

- Studietid för att diskutera och ta till sig information
- Diskutera och diskutera om vi ska ha en ny skylt eller en gammal skylt som ska stå kvar
- För att kunna se till att vi har en tydlig skylt som ska stå kvar
- För att kunna se till att vi har en tydlig skylt som ska stå kvar
- För att kunna se till att vi har en tydlig skylt som ska stå kvar

SLUT

Nya skyltar



Nya skyltar

Hyrd parkeringsplats.
Vid parkering utan synligt parkeringsbetecken debiteras en avgift av 400 kr.

Åskande om medel för ansökan av Vattendoms

- ✓ Enligt en preliminär beräkning så är på 250 000 kronor för en Vattendomsrätts ansökan
- ✓ Enligt den preliminära beräkningen så är på 250 000 kronor för en Vattendomsrätts ansökan
- ✓ Enligt den preliminära beräkningen så är på 250 000 kronor för en Vattendomsrätts ansökan
- ✓ Enligt den preliminära beräkningen så är på 250 000 kronor för en Vattendomsrätts ansökan
- ✓ Enligt den preliminära beräkningen så är på 250 000 kronor för en Vattendomsrätts ansökan

Nu är det SLUT på riktigt!

[Handwritten signature]