



Förtöjningsgräns
2013



Brygga 3
Mars 2013
Renoverad
med nytt
däck 2010

Samrådsredogörelse

Förtätning och
upprustning av hamnen i
Lökeberg



Brygga 7
Mars 2013

Innehåll

1	Aministrativa uppgifter	3
1.1	Rådighet	3
2	Bakgrund, syfte och nuläge	3
2.1	Bakgrund	3
2.2	Syfte	3
2.3	Nuläge	5
2.4	Sammanfattning	6
3	Samråd	7
3.1	Inledande samråd med Länsstyrelsen	7
3.2	Samrådsunderlag	7
3.3	Samråd med grannar	7
3.4	Samrådsmöte med Kungälv kommun	7
3.5	Skriftliga samråd	8
3.6	Inkomna synpunkter	8
3.7	Sammanfattning av inkomna synpunkter	8
3.7.1	Kommunens miljöenhet	8
3.7.2	Kommunens planenhet	9
3.7.3	Naturskyddsföreningen	9
3.7.4	Sjöfartsverket	9
3.7.5	Övriga inkomna synpunkter	10
4	Redovisning av deponier	11
5	Förteckning över bilagor	12

1. Administrativa uppgifter

Sökandes namn:

Lökebergs Småbåtshamns Samfällighet.
Lökeberg GA 8
442 95 HÅLTA
<http://www.lss-bryggor.se>

c/o Per-Olof Stureson (Kassör)
Andreabacken 6
442 95 HÅLTA

Kontaktperson:

Anders Ullman 430824 0771 (ordförande). Mejl: a.b.ullman@telia.com Mobil: 0705 511 543

1.1 Rådighet

LSS's ordförande Anders Ullman och dess kassör Per-Olof Stureson har av årsstämman 2013 fått fullmakt att i förening teckna LSS's firma. Se bil. 1

Rådighet över det utvidgade markområdet har erhållits genom en överenskommelse med markägarna. Se motsvarande bilagor till Samrådsunderlaget.

Vid en extrastämma 2014-01-12 antog de 72 (av 104) närvarande delägarna i LSS enhälligt den föreliggande Layouten av hamnen.

2. Bakgrund och syfte.

2.1 Bakgrund

Lökebergs Kile är en grund vik vars förlängning på norra sidan kantas av Brattön, Älgön och på södra sidan Tjuvkil, Nordön och Instön.

Hamnar av olika slag har funnits i Lökeberg sedan lång tid tillbaka. De första säkra uppgifterna beskriver att en hamn i Lökeberg redan på 1700-talet användes för att transportera ortens jordbruksprodukter till marknaden i Marstrand.

Hamnens användning vid förströelse inleddes först på 40-talet, då avstyckningen av tomter för fritidsbebyggelse inleddes.



Bryggorna för fritidsbåtar har allt sedan begynnelsen uppförts genom frivilliga insatser och har utökats i antal allteftersom behovet har stigit.

I och med det allt mer tilltagande båtlivet och bryggornas ökande betydelse för fiske och bad för såväl markägare, åretrunt- och fritidsboende, inlämnades 1989 ansökan om en vattendom för hamnen, en ansökan som beviljades. Domen vann laga kraft 1990-05-23. Ett bygglov hade beviljats året innan.

I ansökan ingick tillstånd för en småbåtshamn med 110 platser samt lagligförklaring av befintlig vågbrytare. Någon förlängning av vågbrytaren eller muddring genomfördes dock inte.

Hamnen har i dag i allt väsentligt samma utseende som de befintliga anläggningar som beviljades bygglov och lagligförklarades genom domen 1990.

2.2 Syfte.

Det primära syftet är att ersätta uttjänta bryggor och återta det 40-tal båtplatser som förlorats genom uppgrundning. Trots att samfällighetens anläggningsbeslut garanterar varje medlems rätt till en båtplats, har styrelsen ingen möjlighet att tillhandhålla de förlorade båtplatserna eftersom detta kräver muddring. De strandsatta båtägarna är hänvisade till andra platser i kommunen samtidigt som de erlägger avgifter till samfälligheten.

För att hantera de allt starkare vindarna behövs ett bättre väderskydd.

Vi vill också tillföra 20 nya platser då LSS har en lång kölista med lokala fastighetsägare som saknar båtplatser.

Vid inledande samråd med Länsstyrelsen framfördes önskemål om förtätning av hamnen vilket kräver Y-bommar.

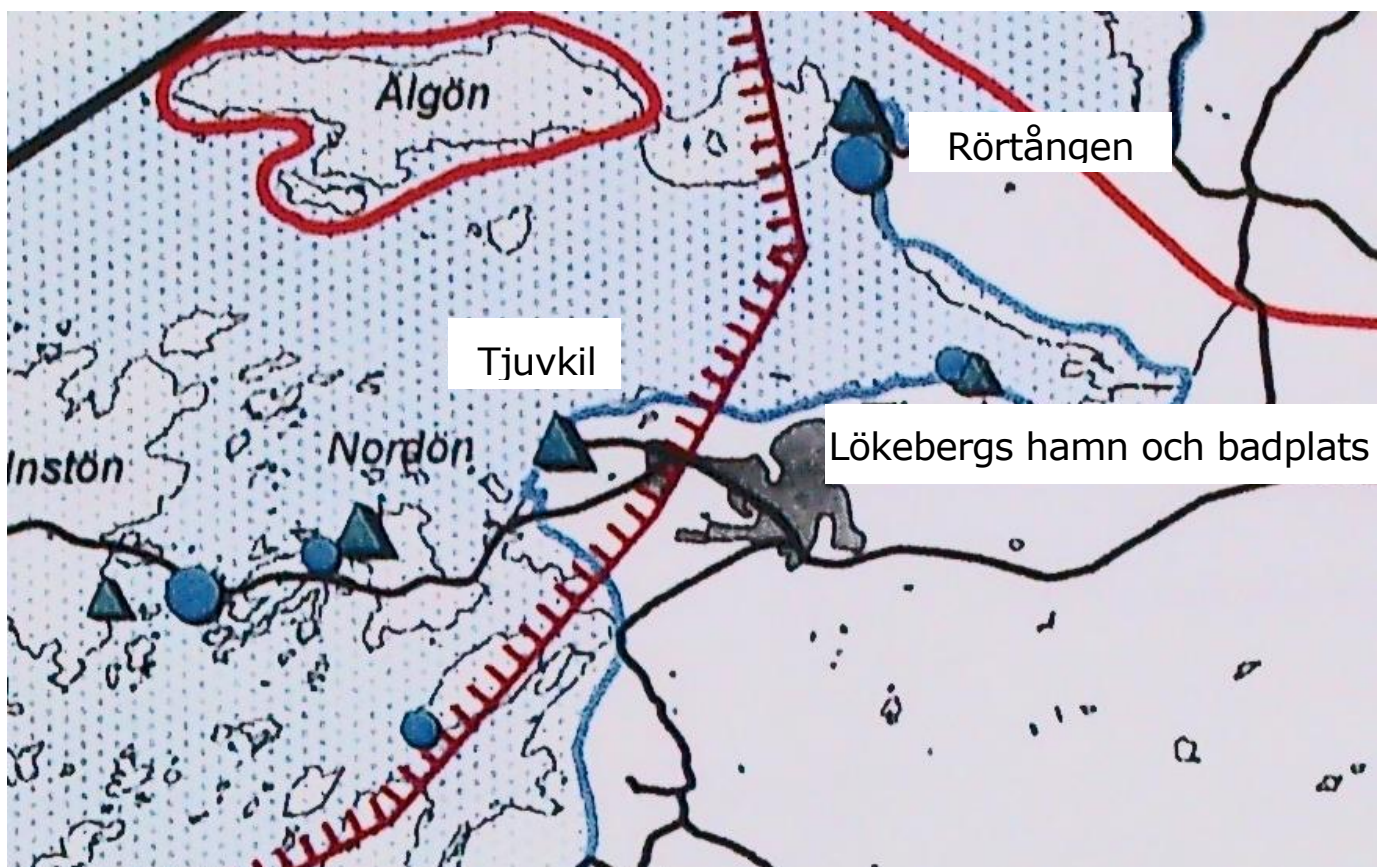
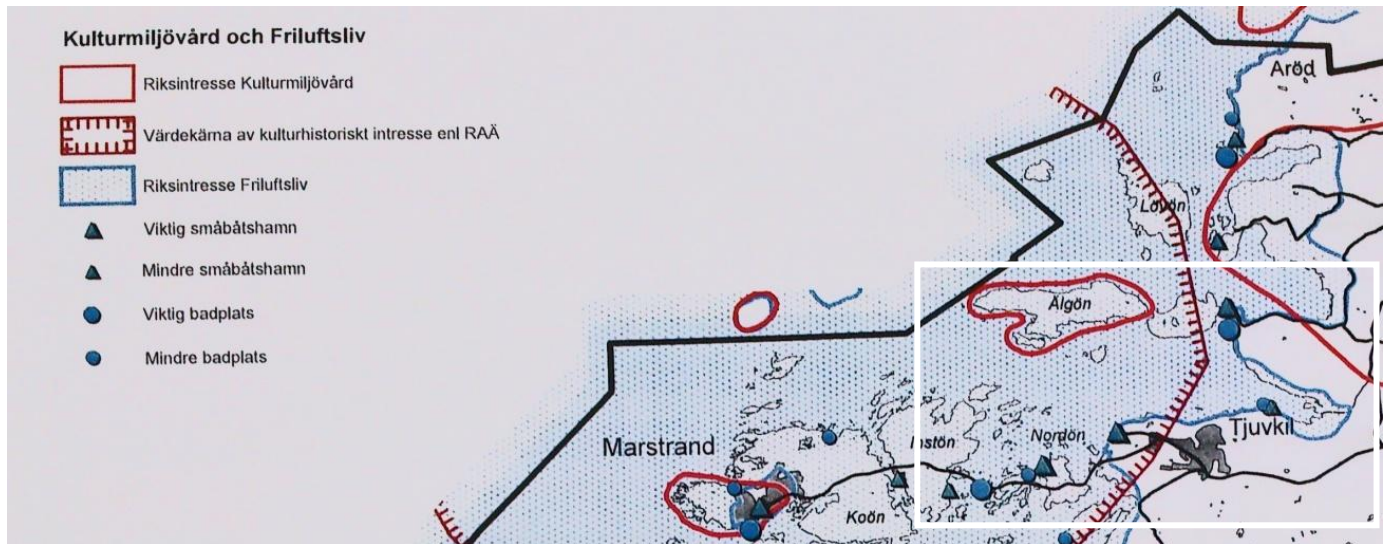
Sådana kräver en mera skyddad hamn än en hamn med akterstolpar som i dag används. (Hos oss kreosotbehandlade)

Tills sist är det övergripande syftet att skapa en i alla avseenden hållbar hamn som kan ligga till grund för ett berikande båtliv för generationer framåt.

Allt detta kan uppnås med den planerade hamnen och genom förtätningen kan dessutom en 1/3-del av den idag bebyggda strandlinjen och legaliserade hamnen återställas.

2.3 Nuläge

Kartan över bad & båtplatser finns på sidan 27 i Kungälv's Kommuns Underlagsrapport för hamnområdet fastställd 2010-01-19. Se bil 2



Under rubriken "Lokala hamnar" i sagda rapport citeras:

Mindre anläggningar i kommunen har en viktig roll när nya båtplatser skall tillskapas. De hamnanläggningar som finns idag har historiskt perspektiv till att de är bra platser med goda djupförhållanden, vindriktningar mm. Kommunen är positiv till att bevara och vidareutveckla befintliga mindre hamnanläggningar längs kusten där det finns tillgång på mark och där utbyggnaden inte står i konflikt med annan vattenanvändning".

Under rubriken "Det regionala perspektivet" citeras:

"Göteborgsregionen är expansiv och behovet av båtplatser är mycket stort. Kungälv är en naturlig del av detta. I det regionala perspektivet skulle flera hundra platser behöva tillkomma inom ett kort tidsperspektiv"

2.4 Sammanfattning

- Styrelsen i LSS saknar möjlighet att följa samfällighetens anläggningsbeslut att tillhandahålla en bryggplats till varje andelsägare.
- Ett 40 tal andelsägare saknar idag en bryggplats med tillräckligt vattendjup.
- Hamnen är idag allvarligt uppgrundad samtidigt som flertalet bryggor är i undermåligt skick.
- De handbyggda bryggorna är ej starka nog och skadas av is och höststormar vilket kräver allt större reparationsinsatser för varje år.
- De flesta bryggor är ranka och mycket höga i förhållande till båtarna. Flera otäcka fall och tillbud har inträffat.
- Platserna ligger allt längre ut på bryggorna och många platser är inte skyddade ens vid styva kulingvindar.
- Dagens vågbrytare är otillräcklig.
- Stort tryck på ytterligare platser för nytillkomna fastigheter inom förrättningsområdet.
- 60 nya säkra och uthålliga båtplatser kan på ett resurssnålt sätt skapas genom den föreslagna upprustningen.
- Genom förtätning med 1/3 återställs motsvarande del av strandlinjen.
- Det marinbiologiska livet påverkas positivt genom förtätningen och den förbättrade cirkulation som avlägsnandet av en gammal stenkista medför.
- Bottensedimentet är påtagligt rent och inget hinder föreligger för deponering av muddermassor till havs.

3. Samråd.

3.1 Inledande samråd med Länsstyrelsen

Under hösten 2012 skedde flera telefonkontakter och två protokollförda möten.

Det första mötet skedde 2012-10-03 och var av sonderande karaktär.

Mötet 2012-12-12 var vägledande för vårt vidare arbete. Protokoll från detta möte finns i bil. 3

3.2 Samrådsunderlag

Ett samrådsunderlag har tagits fram som underlag för våra samråd. Se bil 4

3.3 Samrådsmöte grannar

Ett samrådsmöte med grannar och indirekta grannar hölls den 2014-01-22.

Kallelse och protokoll finns i bil. 5

11 av 12 närvarande var uttalat för den verksamhet som presenterades.

En ledamot förhöll sig neutral ".....hamnen är för stor för illa Lökeberg".

Synpunkter som kom fram var ökad trafik och behov av flera parkeringsplatser.

Ett flertal delägare hälsade underhållssnåla bryggor med tillfredsställelse "bra med mer tid till båten än till bryggan".

Kommentarer

Samtal har inletts med markägare i syfte att anlägga flera parkeringsplatser. Större delen av de nya platserna kommer i så fall placeras så att trafiktrycket på badplatsen och hamnen lättar.

Hamnen känns stor men blir i själva fallet 1/3 mindre. Den höga kostnaden för upprustningen kommer sig av den omfattande pålning som behövs under vågbrytaren.

Idag präglas maj & april månad av iordningsställande och nedbankande av de iskänsliga bryggorna som " skruvas upp" någon ½ - 1 m varje isvinter.

3.4 Samrådsmöten Kungälv kommun

Två samrådsmöten har hållits med Kungälv kommun. 2012-02-05 & 21.

Vid båda tillfällena svarade vi på frågor vars svar legat till grund för Miljöavdelningens utlåtande.

Möte med planavdelningen har skett 2012-02-21 & 25. Slutsatsen var att planavdelningen bedömde att upprustningen ledde sådana ändringar att hamnen inte länge skulle överensstämja med det ursprungliga bygglovet dnr. 1988:725.

Detaljplanen från 1940 föreskriver husbyggnation mitt igenom det område det funnits hamnar i ett par hundra år. Eftersom endast ett par av flytbryggorna ligger inom planlagt område i vattnet där ändå ingen bebyggelse kan ske och att huvuddelen av hamnen och då vågbrytaren ligger utanför planlagt område, bedömde handläggaren att planavvikelsen var betydligt mindre nu än då förra bygglovet beviljades. Orsaken är att förtätningen kraftigt minskar ytan där planavvikelse sker.

3.5 Skriftliga samråd

Skriftliga samråd har skett med:

- Kungälv kommun plan och miljöavdelningarna
- Naturskyddsföreningen i Kungälv
- Havs- och Vattenmyndigheten
- Naturvårdsverket
- Sjöfartsverket
- Bohusläns museum

3.6 Inkomna synpunkter

Skriftliga synpunkter har inkommit från Kungälv kommun, Naturskyddsföreningen samt Sjöfartsverket. Naturvårdsverket har avstått att inlämna synpunkter. Havs- och vattenmyndigheten har efter anmodan via sin registrator meddelat att man avslutat ärendet. Bohusläns museum har ännu inte svarat tre veckor efter svarstidens utgång, men kontroll med Riksantikvarieämbetet har visat att inga fornminnen finns inom området för den tilltänkta verksamheten.

Dessutom har en anonym skrivelse och ett anonymt telefonsamtal registrerats hos Länsstyrelsen.

Samtliga inkomna svar finns i bil.6

3.7 Sammanfattning av inkomna synpunkter

3.7.1 Kungälv kommun miljöenheten

Eftersom vare sig uppläggning eller båttvätt kommer att ske i hamnen så finns inga speciella synpunkter.

Viktigt att detta ingår i samfällighetens stadgar.

Likaså skall instruktioner för säker båttvätt vid bostadsfastighet upprättas.

Om kemikalier förekommer skall de förvaras invallade.

LSS bör vara uppmärksam på vad den nya lagen SJÖFS2001:13 stagar om hantering av toalettavfall från båtar. LSS är skyldigt att inventera behovet.

För muddringen krävs tillstånd av Mark- och Miljödomstolen. Strandskyddsdispens meddelas i samma instans.

Deponering av muddermassor sker i samråd med Länsstyrelsen.

Kommentarer

Vinteruppställning och båttvätt i hamnen är förbjuden redan i dag. Stadgar och rekommendationer för båttvätt på egen bostadsfastighet skall utarbetas och sändas till Kommunens miljöenhet så snart de utfärdats.

Fn. är det bara tre båtar som har toalett – hamnen är en småbåtshamn. Inga planer finns på att anlägga en mottagning för toalettavfall.

Fortsatta inventeringar görs i framtiden.

3.7.2 Kungälv kommun planenheten

Kommentarer.

Den liggande detaljplanen med bebyggelse på stranden har frångåtts i Kommunens egen havs- och kustplan antagen 2012-01-19. Den planerade hamnen ger ett värdefullt bidrag att täcka det konstaterade kortsiktiga behovet av båtplatser. Projektet sammanfaller även med den uttalade strategin att i första hand satsa på befintliga och etablerade småbåtshamnar.

3.7.3 Naturskyddsföreningen i Kungälv

Värdefullt med upprustning av hamnen men området är känsligt. Varsamhet och kompetens krävs vid genomförandet och det skall ske vid rätt tid. Sprängstenen i vågbrytaren måste vara ren. Ev förses vågbrytaren med rör för att öka genomströmning och minska behov av underhållsmuddring.

Om ett lämpligt havsalternativ saknas, förslås deponering av muddermassor på land.

Förtätning riskerar ökad koncentration av miljögifter.

Till sist betonar man vikten av miljövänlig upptagning.

En folder med exempel på tvättanordningar som ersättning för bottenfärger bifogades även.

Kommentarer

Ett kontrollprogram kommer att upprättas och godkännas av tillsynsmyndigheten innan vattenarbetena påbörjas. I kontrollprogrammet ingår åtgärder för att minska störningen på det marina livet.

Dessutom kommer arbetet att ske vid den tid på året då sådant arbete är tillåtet.

Deponering på land skulle omöjliggöra hamnprojektet då deponering på närmaste deponi skulle kosta lika mycket som den planerade hamnen.

Analysen av sediment visar att den återhållsamhet med giftiga färger som både bad och båtföreningar i åratal verkat för gett resultat. Inget tyder på att denna medvetenhet skulle ändras, tvärtom. I samma fora kommer propageras för mekanisk rengöring i stället för bottenfärger.

LSS tillåter som tidigare framhållits, ej vare sig rengöring eller uppläggning av båtar i hamnen.

3.7.4 Sjöfartsverket

Sjöfartsverket har inget att invända mot den föreslagna förtätningen och upprustningen av hamnen i Lökeberg.

Hänsyn måste tas så att belysning från hamnen inte får interferera med de ljus som används för navigering. Vidare måste hamnen efter uppförandet geodetiskt bestämmas och rapporteras in för införande på sjökort.

Kommentarer

Vi kommer att hörsamma vad som begärts av Sjöfartsverket.

3.7.5 Övriga synpunkter.

"Protest mot den förslagna utbyggnaden av båthamnen i Lökebergs kile" skrivelse daterad 2014-02-19. Skrivelsen är inlämnad anonymt.

Kommentarer.

(Citaten ur skrivelsen nedan markeras med kursiv stil).

Utbyggnad Hamnen byggs inte ut utan upprustas och förtätas genom att alla kreosot-impregnerade akterstolpar ersätts med Y-bommar. ~1/3 av hamnytan återlämnas.

Värnar om miljön. Innan planeringen av upprustningen startade erhöles riktlinjer från Länsstyrelsen hur vi skulle gå till väga. Fortätning var ett ledord. Den marinbiologiska utredningen visar t.o.m. på vinster med projektet. Naturskyddsföreningen har ordentligt analyserat vårt projekt. Likaså Kommunens miljöenhet. De miljöstörningar som protesten anför har inte identifierats av dessa professionella granskare.

Bygga ut hamnen för större båtar.... Styrelsen har det uttalade målet att hamnen skall förbli en småbåtshamn. Inga större båtar än dagens alltså.

Öka till 130 platser. Ett tjugotal boende i Lökebergs saknar båtplats i Lökeberg och tvingas färdas långa vägar innan de kan använda sin båt. De tjugo platserna ryms inom den förtätade hamnen.

Utbyggnaden skulle innebära att hamnen måste muddras så att djupet blir 1,5 – 2 m.



Flygbilden från september 2014 visar vad vår upprustning handlar om. I dag måste man gå ut ca 30-40 meter på bryggorna innan vattendjupet tillåter förtöjning av normal småbåt. Se bilden.

Ett 40 tal andelsägare i bryggsamfälligheten saknar i dag båtplats. Samfällighetsformen garanterar platser för sina andelsägare. Utan muddring kan dessa förlorade platser ej återtas. Utökningen är inte orsaken, den får man på köpet

Muddringen är ett led i Samfällighetens förvaltning och det är därför vi har så starkt stöd för våra planer. Dessutom är massorna mycket rena. Muddringsdjupet är för övrigt begränsat till 1,5 m. 2 m hänför sig till en inseglingsränna. Y-bommar förutsätter en lugn hamn. Fortätning och avskaffande av skyddsimpregnerade stolpar kräver Y-bommar. Y-bommar kräver vågbrytare (Se fö. våghöjdsanalysen i samrådsunderlaget).

Tilläggas bör att uppgrundningen är en kontinuerlig process. Om 15 år är ytterligare ett antal båtar utan plats om inget görs nu.

Vägen ner till hamnen är inte dimensionerad för mer trafik. Majoriteten av dem som har rätt att stå på kölistan, bor lokalt och då använder man andra transportmedel än bil. Trafiktrycket kommer från besökare till badplatsen. Samtal med Kungälv's Kommun och markägare har inletts i syfte att skapa flera parkeringsplatser några hundra meter från badplatsen.

Badplats som inte kommer att kunna brukas på det sätt som nu görs. Badplatsen är skiljd från hamnen. Ingen vill bada i den lösa dy som finns i hamnen. Se bilden.

(Anm. Bilden är tagen av HydroGIS och är bildbehandlad så att bottenskiktet skall framträda. Bryggorna är retuscherade. För den verkliga konditionen hänvisas till bilder i samrådsunderlaget)

Ytterligare invändningar, redovisade i bifogat telefon PM handlar i stort sätt om samma sak.

- En liten småbåtshamn blir storbåtshamn

- Omfattande muddring till stort djup.
- Betydande miljöstörning på grund av projektet.
- Hamnen kommer inte att klara trafiktrycket

Kommentarerna är de samma som ovan.

Opinionen mot en storbåtshamn är utbredd i Lökeberg. Ett förslag om annat än en småbåtshamn skulle svårligen kunna vinna en majoritet på en stämma. Dessutom är vattendjupet i Kilen utanför hamnen ca 2 m. Om högtryck och tidvatten samverkar blir djupet ~1,5 m utanför och 1 m i hamnen.

Till sist, hamnens utsatta läge gör att stora båtar med sin tyngd utsätter sina bryggor för belastningar de inte är dimensionerade för.

4. Redovisning av deponier i närområdet.

LSS har låtit HydroGIS utreda vilka deponier som är lämpliga. Alternativen redovisas i bilaga 7

Då avståndet har direkt betydelse för ekonomin, är det en fördel om något av de närmaste alternativen kan komma ifråga.

Seglingsrutterna i nautiska mil (1 nm =1,852 m) och enkel väg till de olika tipplatserna:

Viten	4,86
Åstol	5,73
Holmen grå	7,62
Gula Märren	7,73
Källödjupet	10,8
Måvholmen	10,9
Askeröfjorden	11,7

5. Förteckning över bilagor

Bilaga 1	Firmateckning
Bilaga 2	http://www.kungalv.se/upload/%C3%96P%202010/Underlagsrapporter,%20godk%C3%A4nda%20av%20Kommunfullm%C3%A4ktige%202012-01-19/Kung%C3%A4lvs_%C3%96P_Bilaga_Havsomr%C3%A5den_150dpi.pdf
Bilaga 3	Protokoll från tidigt samråd med Länsstyrelsen 2012-12-12
Bilaga 4	Samrådsunderlag
Bilaga 5	Samrådsmöte grannar 2014-01-22
Bilaga 6	Inkomna synpunkter
Bilaga 7	Inventering av deponier